

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 31 mai 2022, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri locali sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 284 din 25 mai 2022 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5 cu mențiunea că se suplimentează cu punctele: 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 și 14.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Dl. primar – Vă rog să faceți propuneri pentru un nou președinte de ședință.

Dl. Cipăian C. – Îl propun pe dl. Hățăgan Olimpiu – Sorin.

Dl. Stan E. – Eu îl propun pe dl. Orban Karol – Tiberiu.

Dl. Hățăgan S. – Și eu îl propun tot pe dl. Orban.

D-na secretar – Dacă nu mai sunt alte propuneri supunem la vot propunerile făcute. Domnule Orban, aveți cuvântul.

Pct.1. Aprobarea procesului verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 26 aprilie 2022.

Se supune la vot procesul verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 26 aprilie 2022 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.2. Proiect de hotărâre privind aprobarea retragerii unor unități administrativ teritoriale din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA INVEST MUREȘ”;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – pentru

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Puia G.V. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șopterean I. – -----

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 70**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului de concesiune nr. 134 din 01.03.2011, încheiat între autoritatea locală și dl. Vințeler Remus și d-na Vințeler Ileana;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 71**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 5 din 01.06.2001, încheiat între autoritatea locală și dl. Botoșer Alexandru Daniel;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 72**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare străzi în cartierul Centrul Vechi”;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – pentru

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Puia G.V. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șopterean I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 73**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului tehnic și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea și modernizarea infrastructurii de drumuri în orașul Luduș”;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – pentru

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Puia G.V. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șopterean I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 74**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de colaborare între UAT Luduș și Asociația „Floare de Nu-Mă-Uita” în vederea organizării manifestării „Roșiori în Sărbătoare”;

Raport de specialitate: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Nu că aș avea ceva împotriva, dar tot revin la ideea mea: decât pe cartiere, mai bine împreună. În momentul în care noi sărbătorim „Zilele orașului Luduș”, mai organizăm câte un eveniment și în Gheja și în Roșiori?! Probabil ne-ar costa și mai puțin. Este o părere.

Dl. Puia G. – Dacă ținem la tradiție, mă gândesc că nu. Pentru că noi, ghejenii, avem un specific, avem o tradiție pe care ținem să le respectăm. La fel și cei din Roșiori.

Dl. Hățăgan S. – Se pot respecta și dacă se organizează un eveniment comun. E doar părerea mea.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – pentru

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Puia G.V. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șopterean I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 75**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil pe anul 2021 al societății ADMINISTRATIV SERV LUDUȘ S.R.L.;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedı M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 76**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind prelungirea liniei de credit aprobată prin H.C.L. nr 131 din 16 septembrie 2019, de către S.C. ADMINISTRATIV SERV LUDUȘ S.R.L.;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedı M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 77**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Spitalului Orășenesc „Dr. Valer Russu” Luduș;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 78**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului general consolidat al orașului Luduș și a situațiilor financiare pe anul 2021;

Raport de specialitate: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 79**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Raport de specialitate: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 79**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții pentru aparatul de specialitate al primarului orașului Luduș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Kiss Delia;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Aici aş avea o propunere, domnule primar. Și așa lumea ne arată cu degetul și în general administrația locală, poate pentru anul viitor reușim să prindem în buget un audit pe resurse umane pentru primărie. În momentul acela nu mai poate nimeni să te acuze că faci posturi pentru membrii de partid.

D-na Kiss D. – Dar audit se face periodic.

Dl. Hățăgan S. – Nu acel audit, eu vorbesc de un audit serios care să-ți spună de câte posturi este nevoie, de ce fel de posturi este nevoie.

Dl. primar – O să vă prezentăm, că am făcut așa ceva. Domnul Totu s-a ocupat, dar acum nu este aici, o să-i spun să ne prezinte în ședința următoare concluziile. Cert este că în urma raportului de audit ar trebui să mai angajăm personal și o să vă aducă argumente. Erau mai multe servicii unde mai trebuia angajat personal, dar bineînțeles că au venit și propuneri pentru desființarea anumitor servicii.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Puia G.V. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șopterean I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 81**

Pct.14. Diverse.

- Adresa nr. 26.320 / 06.05.2022 depusă de dl. Cipăian Ciprian.

- Prezintă dl. Cipăian C.

- Adresa nr. 27.468 / 18.05.2022 depusă de Șef birou ITL, ca răspuns la adresa d-lui Cipăian Ciprian.

- Prezintă dl. Bordan D.

DISCUȚII:

Dl. Bordan D. – Sunt trei modalități de efectuare a inspecției fiscale: Inspecția fiscală propriu-zisă, care se face în special asupra persoanelor juridice. La nivelul Primăriei orașului Luduș există un compartiment de inspecție fiscală, dar este numai o persoană care are în atribuții și evidența ordinelor de plată, probleme de contabilitate, etc. Asta ce înseamnă? Că se face maximum o societate comercială pe lună, conform planificării, la care participă persoana respectivă și este ajutată de o colegă din compartimentul „Constatare, Impunere”. Pe urmă, este controlul inopinat pe care îl putem exercita asupra persoanelor fizice sau juridice. În urma constatării unor informații, ne deplasăm la fața locului fără a mai înștiința contribuabilul în prealabil. Și verificare documentară, care se face prin verificarea

documentelor pe care le avem în baza de date, plus documente de la alte entități fiscale și dacă constatăm anumite probleme, înștiințăm contribuabilul în cauză și procedăm la măsurile care se impun. Ceea ce dumneavoastră ați solicitat nu se poate face, pentru că nu avem niciun fel de date, nu știu la cine vă referiți sau s-a referit persoana respectivă.

Dl. Cipăian C. – Cred că se referea la o chestiune generală, la mai multe persoane, pe care, din câte mi s-a comunicat, el le-ar ști.

Dl. Bordan D. – Dacă le știe să le spună. Noi am preluat în anul 1999, de la Finanțele Publice, toate declarațiile. Pe parcurs, unde am constatat că sunt nereguli am luat măsuri și am dat debite pe 5 ani în urmă, la restul se merge pe credibilitate, pe sinceritatea contribuabilului. Este vorba de 15.000 de roluri: clădiri, terenuri, mijloace de transport, pe care ar trebui să le verificăm, dar nu avem un aparat care să poată exercita acest lucru la nivelul întregului oraș.

Dl. Orban T. – Nu le putem face pe toate, dar prin sondaj măcar 100 pe an putem face.

Dl. primar – Nu. Nu se poate.

Dl. Dudilă M. – Avem achiziționat, anul acesta un serviciu de „Registru electronic de nomenclatură stradală” care acum este în desfășurare și poate i-ați și văzut pe teren, sunt oameni care măsoară pe fiecare stradă în parte, merg la fiecare casă și o să apară totul electronic.

Dl. Bordan D. – Asta nu se încadrează la inspecție fiscală. Dacă se dispune, la nivelul Consiliului local o acțiune de anvergură, pe durata a 3 – 4 ani, cu aparatură și personal suplimentar de la alte compartimente se poate face ceva.

Dl. primar – Vom vedea în urma măsurătorilor pe proiectul acesta dacă vor apărea diferențe și atunci putem interveni cu controale. Dar la ce a solicitat dl. Mărginean, vorbești cu dânsul și poți să faci, în calitate de consilier local, o adresă punctuală, este vorba de persoanele cutare și vă rog să faceți un control fiscal. Să vedem despre cine este vorba, că noi nu am înțeles din această adresă. Pe solicitare punctuală noi putem face control.

Dl. Bordan D. – La sesizare.

Dl. primar – Într-adevăr, sunt foarte multe persoane fizice care au construit una, alta lângă casă, au mai făcut o terasă și nu au declarat, dar acum, odată cu inventarierea aceasta, sperăm să rezolvăm cea mai mare parte a lor.

Dl. Cipăian C. – Vă mulțumesc!

Dl. Orban T. – Alte subiecte dacă mai sunt la punctul „Diverse”?

Dl. Hățăgan S. – Eu am două chestiuni. Pentru plata parcarilor, dacă se poate seta din aplicație ca primele minute să fie gratis. Când ai parcat să ai la dispoziție 5 minute să-ți poți seta aplicația.

Dl. primar – Din păcate nu există așa ceva. Pe programul T-parc nu există această posibilitate. Ne-am interesat și nu există această posibilitate în toată Europa, doar pentru cei care au tichete de parcare.

Dl. Hățăgan S. – Deci pe T-parc nu se poate? Ok.

Dl. primar – Nu se poate pentru că pe fiecare sms se percepe o taxă de către telefonia mobilă.

Dl. Orosfoian I. – În cazul sms-ului da, dar în cazul plății cu cardul din aplicație, valoarea este 1 leu.

Dl. Hățăgan S. – Tot în legătură cu parcarile, mi se pare că o parte din ludușeni sunt nedreptățiți și mă refer la cei care au posibilitatea să plătească parcare pe un an de zile, față de cei care plătesc pentru rezervarea parcării pe un an de zile. Mi se pare mult prea ieftin prețul de pornire a licitațiilor pe parcare de domiciliu, comparativ cu parcare în oraș. Acum există situații în care parcare de domiciliu s-a transformat în parcare cu plată, parcare albastră, iar dacă cineva vrea să-și rezerve un loc îl costă 1000 de lei / an, față de cel care licitează, unde prețul de pornire pleacă de la nu știu cât și își mai pune și bara de intrare interzisă. Chiar și eu sunt avantajat că am închiriat un garaj cu sub 200 de lei /an și mi se pare foarte ieftin față de parcare în oraș. Vreau să facem un echilibru între cetățenii care își lasă mașina în siguranță și au licitat un loc de parcare de domiciliu și cei care și-o lasă pe bulevard. Trebuie să analizăm și situația aceasta, domnule primar.

Dl. primar – Noi suntem pe transparentă cu schimbarea Regulamentului parcarilor, vom face și o întâlnire pe această temă și vom ține cont de toate propunerile, apoi venim în Consiliul local cu

propunerea de modificare a Regulamentului. De aceea vă rog să intrați pe site-ul Primăriei și să lăsați propunerile dumneavoastră. Peste tot, la parcările rezidențiale, s-au făcut licitații.

Dl. Hățăgan S. – Tocmai, acea sumă de pornire a licitației să fie echilibrată cu abonamentul pe un an de zile. Să nu fie discrepanțe mari.

Dl. primar – Adică este prea scumpă sau prea ieftină?

Dl. Hățăgan S. – Prea ieftină. Sau este prea scumpă cealaltă.

Dl. primar – Numai că facem comparație între parcări publice și parcări rezidențiale.

Dl. Hățăgan S. – Corect, numai că din păcate la unii li s-au transformat parcările rezidențiale în parcări publice. De exemplu, pe str. Policlinicii, sunt două blocuri acolo cu parcările din față albăstrite și omul, ca să își țină mașina, are posibilitatea ca să-și facă abonament pe un an.

Dl. primar – O să avem o dezbatere separată, doar pe subiectul acesta, nu are rost să îl dezbaterem foarte mult acum. Este un subiect care deja a fost foarte mult dezbătut și atunci o să ținem cont de toate propunerile. Categorie trebuie făcute modificări la Regulamentul de parcări și bineînțeles că dumneavoastră o să votați în consecință.

Dl. Hățăgan S. – Cei care au închiriat un garaj au un avantaj în plus față de cei care își țin mașina parcată în fața blocului. Eu vorbesc acum din poziția de chiriaș de garaj.

Dl. Kis I. – De fapt cereți să mărim chiria pentru garaje?

Dl. Hățăgan S. – Da, pentru garaje și pentru parcările de domiciliu, în ideea în care putem echilibra prețul pentru toate.

Dl. primar – Sau să le micșorăm pe cele publice. Am înțeles mesajul, o să-l analizăm.

Dl. Hățăgan S. – Distanța dintre cele două valori este imensă. Și unul și celălalt este locuitorul și plătitorul de taxe al acestui oraș.

Dl. Orosfoian M. – Cred că diferența dintre tarifarea parcărilor rezidențiale și a parcărilor cu plată, implementate prin regulamentul amintit adineauri, este zona în care se parchează, pentru că una este să parchezi în spatele blocului pe str. Rândunelelor și alta este să parchezi în fața Primăriei sau pe Bulevard.

Dl. Hățăgan S. – Eu știu că este tarif unic, nu este pe zonă. Toate parcările albastre au același tarif.

Dl. primar – Și lucrul acesta se poate schimba.

Dl. Orosfoian M. – Este adevărat, dar toate parcările cu plată sunt în zona centrală sau în zonele foarte intens tranzitate.

Dl. Hățăgan S. – Și eu stau în zonă centrală și nu pot să fac parcări cu plată că am piatră.

Dl. Enyedi M. – Eu vreau să mă adresez, dar nu știu cui de fapt. Cine întocmește ordinea de zi? Pentru că am o nelămurire. Am depus o cerere în numele fiului meu Enyedi Mihai Robert, care are o firmă S.C. Sport Tec S.R.L. pentru concesionarea unei suprafețe de teren sau închirierea lui, conform legii. Nu am primit niciun răspuns la cerere și nici măcar nu am fost trecut la punctul „Diverse”.

D-na secretar – O solicitare, orice subiect are, merge la serviciul de specialitate, în cazul dumneavoastră la Serviciul „I.A.D.P.”, unde este analizată cererea și se vine cu propunerea de proiect de hotărâre sau se răspunde la cerere în scris.

Dl. Enyedi M. – Numai în cazul în care nu se soluționează se răspunde?

D-na secretar – Dacă nu se poate soluționa vi se răspunde din ce motive nu se poate, în termen de 30 de zile.

Dl. Enyedi M. – Deci până în 13 iunie ar trebui să avem un răspuns, ori da, ori ba.

Dl. Cipăian C. – Am vorbit cu locatari din blocurile ANL care au făcut cerere pentru a-și cumpăra apartamentele și încă nu s-au soluționat. Știți ceva?

Dl. primar – Se lucrează la asta acum, se dezmembrează toată clădirea și se întabulează apartamentele, după aceea se vor discuta cererile. În urma cererilor primite am demarat aceste lucrări.

Dl. Kis I. – Deocamdată la primul bloc ANL, cel vechi, cele noi urmează după aceea.

Dl. Enyedi M. – Am niște sesizări legate de unele străzi pe care se parchează haotic, mai ales acum de când sunt parcările cu plată, se parchează pe ambele sensuri, iar oamenii trebuie să facă slalom printre mașini.

Dl. Hățăgan S. – Adică, ocolesc parcare cu plată și parchează pe spațiul verde sau în stația de autobuz....

Dl. Enyedî M. – Și oamenii de pe străzile respective sunt nemulțumiți în sensul acesta. Bine, că și cei care locuiesc acolo își parchează mașina pe stradă, chiar dacă au un loc de refugiu sau au acces în curte pentru că este mai comod să o lase pe carosabil. Iar a doua problemă ar fi acel pârau care vine din Cioarga. Este un miros insuportabil, mai ales acum că se încălzește, pentru că foarte mulți își deversează canalizarea în acel pârau și el intră în Mureș.

Dl. primar – Noi am bugetat anul acesta canalizarea menajeră pentru str. Cioarga, care este necesară tocmai din acest motiv. Achizițiile de materiale le facem cu resurse proprii, cu oamenii noștri. Nu avem posibilitatea de a racorda această canalizare la canalizarea orașului pentru că nu ne permite structura drumului, dar vom face o fosă septică pe care o vom vidanța din când în când. Anul acesta se va rezolva această problemă pe str. Cioarga.

Dl. Enyedî M. – Problema este că acolo sunt unii care au fose septice sau decantoare, dar decât să le vidanjeze mai bine au făcut improvizații și le deversează direct în pâraul Cioarga.

Dl. primar – Oricum, inclusiv str. Cioarga, este prinsă în proiectul de modernizare, pe care tocmai l-am aprobat astăzi și va fi asfaltată, iar înainte vom face canalizarea acolo.

Dl. Orban T. – Nu există nicio posibilitate pentru o stație de pompare, care să pompeze în canalizarea existentă?

Dl. primar – Nu știu. Deocamdată ni s-a spus că aceasta este singura variantă.

Dl. Enyedî M. – Oricum diferența de nivel este mare. Și noi care stăm la intrarea dinspre Cluj avem un bazin și cu pompele se acționează.

Dl. primar – Vreau să fac două anunțuri: Joi, 2 iunie 2022, la ora 12:30 are loc Ceremonia depunerii de coroane cu ocazia Zilei Eroilor, la monumentul Soldatului Român din parcul Primăriei și vineri, 3 iunie, la ora 19:00 Festivitatea de Premiere a olimpicilor ludușeni, după care vă invit la o masa în Piața Săptămânală cu ocazia Zilelor Orașului.

Dl. Herepean C. – Mai aveam o problemă sesizată de cetățenii de pe str. Panseluțelor. ADP-ul lucrează la amenajarea terenului pentru terenul de tenis și erau niște fântâni la care li s-au luat capacele. Fântânile sunt adânci și cetățenii sunt îngrijorați să nu fie vreo problemă, vreun accident, să cadă cineva acolo. Sunt 6 – 7 – 8 fântâni la care s-au luat capacele, nu știu dacă nu de la cei de la ADP.

Dl. Orban T. – Oricum, cine face un șantier ar trebui să aibă și managementul riscurilor.

Dl. Cipăian C. – O să mă întorc puțin la parcările cu plată. Sunt peste 9.800 de reacții împotriva parcărilor cu plată, asta dacă ținem cont de populația orașului Luduș, 16 – 17.000, dacă nu mă înșel.

D-na secretar – 14.000 de locuitori.

Dl. Cipăian C. – Atunci înseamnă că 9.800 înseamnă o cifră enormă. De asemenea, sunt câteva sute de semnături strânse împotriva acestor parcări. Știu că intenția este să avem o dezbatere publică, acum întreb dacă se poate desfășura această dezbatere publică la o altă oră decât ora 14:00 pentru că foarte multă lume va fi la serviciu.

Dl. primar – Sigur că da. Am înțeles că ați propus ora 18:00, se poate la ora 18:00 și vom transmite data.

Dl. Călugăr I. – Din punct de vedere economic, a trecut o lună de zile de când este parcare cu plată.

Dl. primar – Nu știu să vă dau un răspuns, cât s-a încasat, dar sunt și oameni care apreciază schimbarea aceasta în bine a calității vieții noastre și trebuie ținut cont și de lucrul acesta. Nu vreau să comentez lista și cum s-au strâns semnăturile pentru că nu le-am verificat, dar sunt foarte mulți oameni de văză ai Ludușului care vin și-mi cer, ca în urma presiunilor care se fac pe media, să nu anulăm această hotărâre a Consiliului Local, eventual să o ajustăm. Simțim cu toții o calitate a vieții noastre schimbată în bine, este adevărat că trebuie să facem anumite ajustări, dar trebuie să ținem cont că orașul nostru se dezvoltă și că reîntoarcerea la aglomerația din parcări nu cred că este soluția cea mai bună. Se pot face mici ajustări care să mulțumească și o parte a nemulțumiților, dar bineînțeles, ca în orice decizie, sunt și oameni care pot fi nemulțumiți așa fără motiv, din formare, că trebuie să fie împotriva sistemului, împotriva deciziilor, oricare ar fi ele.

Dl. Enyedi M. – Împotriva civilizației.

Dl. Kis I. – Din cele 9.000 de reacții, pe mine mă interesează câți sunt ludușeni și câți nu sunt ludușeni? Pentru că pe mine, sincer, mă interesează părerea ludușenilor care plătesc aici taxe, nu cei din Valea Largă, Zau, Papiu, etc. pentru că nu mi se pare corect ca noi să ne bazăm pe reacțiile și părerile lor.

Dl. Cipăian C. – Nu cred că îl interesează pe cel din Valea Largă ce se întâmplă în Luduș.

Dl. Kis I. – Ba îi interesează pentru că ei vin la Luduș foarte des și parchează.

Dl. Cipăian C. – O să deviez puțin de la ce mi-ați spus dumneavoastră și o să-l întreb pe dl. primar: Ce înseamnă oameni de vază la Luduș? Adică nu suntem toți oameni de vază? Nu suntem egali?

Dl. primar – Cred că m-am făcut bine înțeles ce înseamnă. Nu pot să fie persoane care au un caracter compromis, dovedit public. Eu mă refer la oameni care au niște realizări în viață, nu putem să-i punem pe picior egalitate pe cei care stau pe str. Cioarga, cum spunea dl. Enyedi, cu cei care au 100 – 200 de angajați în orașul Luduș și au o afacere care ridică nivelul orașului. Asta reprezintă om de vază al societății.

Dl. Cipăian C. – Câți dintre toți consilierii locali, care susțineți în continuare această decizie, aveți abonamente pentru parcările cu plată?

Dl. Enyedi M. – Nu am abonament, dar plătesc de fiecare dată când parchez, chiar dacă nu stau o jumătate de oră. Verifică dacă vrei, astăzi mi-am luat pâine, am stat un minut și am plătit 1 leu.

Dl. Cipăian C. – Dar și-a făcut cineva abonament dintre colegi?

D-na Petac C. – De ce avem nevoie de abonament? Nu am înțeles întrebarea. Important este să plătim parcare.

Dl. primar – Nu este relevantă întrebarea. Eu cred că nu contează câți consilieri locali și-au făcut abonament.

Dl. Cipăian C. – Atunci se poate reduce costul de la 1000 de lei la 600, la 500...

Dl. primar – Bineînțeles că se poate reduce.

Dl. Puia G. – De aceea va fi dezbatere publică. Eu nu știu de unde ați spus de ora 14:00 pentru că nici s-a stabilit o oră.

Dl. Orban T. – Eu constat că, după atâta timp, mulți dintre colegii noștri nu au înțeles care este scopul plății taxei pentru parcările publice. Nu este vorba de sumă, că este mare sau este mică, este vorba că suma trebuie să descurajeze parcare pe bulevard. Punct. Nu pentru a aduce bani la bugetul local, nu pentru a favoriza pe cineva care are bani, în defavoarea unuia care nu are bani, etc. Multe orașe și municipii au adoptat măsura aceasta. Ok, să fie 9.000 de oameni împotriva, cine este de acord cu o taxă? Dacă pui întrebarea cine este de acord cu plata parcarilor, nimeni nu o să fie de acord, dar dacă pui întrebarea cine este de acord cu plata parcarilor ca măsură de eficientizare a parcarilor și a modului cum se parchează pe bulevard, probabil că nu o să mai fie 9.000 de oameni. Depinde și cum vedem lucrurile. Dacă avem răspunderea pentru care am fost aleși și a deciziilor pe care le luăm, atunci ar trebui să gândim un pic altfel lucrurile, în profunzime, nu la suprafață.

Dl. primar – Am fost dus, împreună cu cei de la ADR Centru, la un schimb de experiență în localitatea Potsdam din Germania, o localitate precum Tg. Mureșul, aproape de Berlin. A venit un reprezentant de la Primăria din Potsdam, responsabil cu mobilitatea urbană, să ne prezinte cum rezolvă ei mobilitatea urbană în oraș și ne-a spus așa: parcările din centrul orașului la noi sunt taxate cu aproximativ 50% din cât câștigă un om. Deci dacă o persoană câștigă 100 de euro, parcare este 50 de euro, tocmai pentru a nu veni cu mașina la serviciu. Deci, noi trebuie să ridicăm taxa parcarilor astfel încât niciun angajat să nu-și permită să vină cu mașina la serviciu ca să avem parcări libere pentru turiști, pentru populația care vine la o instituție pentru a-și rezolva o problemă și nu are loc din cauza angajaților. În al doilea rând, a spus că ei au deja în proiect ca toate aceste parcări să le desființeze, odată cu înființarea parcarilor supraetajate de la fiecare arteră de intrare în oraș, și să facă doar alei pietonale, piste de biciclete și spații verzi. Nu va mai avea nimeni unde să parcheze în centru. Vă dați seama că noi vom ajunge acolo, deci acum noi să luăm o hotărâre ca să ne întoarcem la un oraș, răsuflet, prăfuit, suspendat, cu noxe cât China, nu este decizia care ne va reprezenta și dacă ne lăsăm influențați de niște păreri neavizate, numai pe a strânge capital electoral, eu cred că nu facem bine

acestei localități și noi suntem puși aici să facem bine, să mergem în progres, nu în spate. Vă mai dau un exemplu ce ni s-a transmis tot de către acest om. Noi, în toată România, la fiecare autorizație pe care o dăm pentru un dezvoltator imobiliar să construiască un bloc, în Luduș, ca și în Tg.Mureș și ca și în Cluj le spunem că prin autorizație sunt obligați să construiască minim 1 loc de parcare / apartament. Și vine omul acesta și spune că le dă autorizație să construiască cu maximum 0,5 locuri / apartament. Și noi atunci, toți în cor, am spus: „Ați greșit, trebuia să spuneți minimum”. Și ne-a spus: „Nu am greșit, ați înțeles bine, noi le dăm voie să construiască numai dacă nu fac locuri de parcare. Deocamdată suntem la maxim 0,5 locuri / apartament și avem în vedere ca următoarele autorizații să le dăm doar dacă nu fac locuri de parcare. Deci, exclusiv, pentru oameni care vin să se mute la noi în oraș fără mașină și nu ne mai înmulțim populația cu oameni care vin să aducă mașini în orașul nostru aglomerat, sufocat, intoxicat, etc.” Deci așa se pune problema în Germania. Noi suntem, oricum, departe de asta, dar trebuie să începem să învățăm de la ei cum se rezolvă problemele de mobilitate urbană și problemele de sănătate pentru noi și pentru copiii noștri.

Dl. Enyedi M. – Nu este mare lucru să vii 500 de metri pe jos la serviciu sau cu bicicleta.

Dl. Herepean C. – Nu putem compara Ludușul cu Tg. Mureșul ca oraș turistic pentru că Ludușul nu este un oraș turistic.

Dl. primar – Eu am spus acest lucru ca să vedeți direcția în care se merge cu civilizația.

Dl. Cipăian C. – Ar fi bine să-i putem imita și din punct de vedere economic și din punct de vedere al veniturilor personale.

Dl. Orosfoian M – Și din punct de vedere al civilizației.

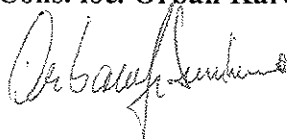
Dl. primar – Putem să hotărâm în Consiliul local să votăm salariul de 1000 de euro minimum pe economie, cum este în Germania și le spunem domnilor deputați să facă lucrul acesta.

Dl. Banea A. – Problema este că românul întotdeauna se comportă civilizată și gândește ca neamțul în Germania, în România întotdeauna gândește ca la noi și are mentalitatea noastră.

Dl. primar – Vom ajunge acolo cu toții, dar trebuie să facem pașii aceștia, inclusiv la venituri, bineînțeles și cheltuieli pe măsură.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Orban Karol - Tiberiu**



**Secretar general al U.A.T.,
Jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM